

鄭
堂
讀
書
記

鄭堂讀書記卷六十三

烏程周中孚撰

子部十二之一

小說家類一

雜事上 秦至五代

燕丹子一卷

問經堂叢書本

不著撰人名氏 四庫全書存目隋志舊唐志崇文目通攷宋志俱作三卷惟新唐志通志俱作一卷其書久亡今館臣從永樂大典錄出雖分爲三卷而實未盈十葉故是仍併爲一卷焉其書皆記燕太子丹及荆軻軼事核之史記索隱唐宋類書

所載其詞略同審非僞本當由六國游士哀太子之志綜其事迹加之緣飾故有仰天歎息烏白頭馬生角及秦王乞聽琴聲而死之語太史公作燕世家刺客傳俱削之不載焉是本孫淵如師得自河間紀曉嵐以授孫鳳卿刊入叢書并爲之序楓窗小牘所載小序則補錄于後云

飛燕外傳一卷

漢魏叢書本

舊題漢伶元撰

自序稱元字子于潞水人由司空小吏歷三署刺史州郡爲淮南相

四庫全書存目隋唐諸志俱未之載讀書志

傳記

類

書錄解題

傳記類

通考

傳記類

宋志

傳記類

始載之讀書

志宋志上俱有趙字別本有元自序稱其妾樊通

德爲樊嬖弟子不周之子能道飛燕姊弟故事于是撰趙后別傳晁氏稱茂陵卞理藏于金滕漆室王莽之亂劉棻得之傳于世晉荀勗校上陳氏稱元自言與揚雄同時而史無所見或云僞書也然通德擁髻等事文士多用之而禍水滅火一語司馬公載之通鑑矣余謂是書當出于北宋之世故通鑑已引及之而晁陳兩家尙不以爲僞書也其文固不類西漢體其事亦不能爲外人道也在文士展轉援引本屬常事而司馬公反引其最紕繆之語以入史籍則失攷之甚矣說郛亦收入之

雜事祕辛一卷

漢魏叢書本

不著撰人名氏 四庫全書著錄上有漢字此本
爲刊者所妄刪爾末有楊升菴跋稱得于安寧州
土知州董氏前有義烏王子充印蓋子充使雲南
時篋中書也然御覽所引書亦有漢雜事而略不
見收此特載漢桓帝懿獻梁皇后被選及六禮冊
立事而吳始入后燕處審視一段最爲奇豔但太
穢褻耳不謂冀威赫震人猶得瀆選如此卷首有
祕辛二字不可解要是卷帙甲乙名目余謂此書
卽升菴謫居雲南時所僞作而託言得之安寧董
氏及有王子充印也胡孝轅姚叔祥二跋證據雖
博尙未敢竟指爲升菴贗作至沈虎臣敝帚軒輊

語始訟言其僞自升菴而論定矣未又有秀水沈士龍跋亦惟稱其文章之妙耳陶珽重編說郛及津逮祕書均收入之

世說新語三卷

明嘉靖乙未刊本

宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標注

孝標名峻以字行平原人官至

戶曹參軍

四庫全書著錄隋志作世說八卷又十卷

劉孝標注新舊唐志通志俱同惟作劉孝標續世

說爲異續當是注之譌也崇文目止作世說十卷

但言義慶撰而不詳及孝標注讀書志始作世說

新語十卷而并詳及撰注兩家名氏通考同讀書

附志

雜說類

書錄解題止作三卷宋志同按自隋志

以迄北宋諸家止稱世說段柯古酉陽雜俎始引作世說新書而南宋以後諸家又皆作世說新語不知孰爲定名也然世說新書之稱止一見段氏書單文孤證不足爲據仍當以晁陳書目所稱爲正約言之則止稱世說亦最古也至卷數原本作八卷注本作十卷陳氏始以注本作三卷蓋據南宋刊本每卷皆析爲上下兩卷是本爲吳郡袁襲所刊前有刻序及高氏子略一則猶屬宋本之原第與內府藏本同也義慶記東漢至晉軼事瑣語分爲三十八門敘述名雋爲清言之淵藪大都載漢魏吳事十之一兩晉事十之九遂爲唐修晉

書所取材間有采擷紕繆處已爲孝標所糾正極爲精絕故高氏子略稱孝標注援引詳確有不言之妙如引漢魏吳諸子及左傳地理之書皆不必言只如晉氏一朝史及晉諸公別傳譜錄文章凡一百六十六家皆出于正史之外紀載特詳聞見未接實爲注書之法云云蓋與司馬紹統之注續漢裴世期之注三國同有裨于考證焉又按書錄解題載汪彥章藻敘錄二卷首爲考異繼列人物世譜姓氏異同末紀所引書目其書久佚吾鄉凌初成濛初有是書刊本前列人物以紀名字及名字異稱名與字同之類猶有汪氏遺意而于書之

上闕又備載明人所刊鼓吹本評語附以已見並
列諸家姓氏于前則尙未能免俗其前又有自序
凡例及舊序題跋八篇七修類稿一則舊序中并
載及袁刻序今附記于此不別記云又初成刊本
後附刊王世貞所刪何元朗世說補四卷卽刪定
語林本也今析出附語林之後

隋遺錄二卷 百川學海本

舊題唐顏師古撰

師古仕履見正史類

四庫全書存目作

大業拾遺記讀書志雜史類作南部煙花錄通考

雜同通志雜作大業拾遺錄宋志

傳記類

止作大業

拾遺而史類于小說類又別載隋遺錄蓋又別據

一本類也未有跋語

不著撰人

稱上元縣南朝故都縣

建爲瓦棺寺閣閣南隅有雙閣閉之會昌中詔折
浮圖因開之中藏書一帙雖皆隨手靡潰而文字
可紀者乃隋書遺稿也中有生白藤紙數幅題爲
南部煙花錄僧志徹得之視軸皆有魯郡文忠顏
公名題云手寫是錄志徹將錄前事及取隋書校
之多隱文時有符會而事頗簡脫獨惜斯文湮沒
不傳不得爲辭人才子談柄故編云大業拾遺記
今觀是書載煬帝幸江都時宮中祕事文極俚俗
又誤以唐人詩爲陳後主詩又于大業季年作煬
帝已託楊素之語其爲僞託師古所撰無疑宋人

如王彥輔姚令威諸家本不信以爲眞也特明人輯總集者皆不知其爲僞書將書中所載諸詩一概甄錄耳說郛歷代小史均收入之唯陶氏作大業拾遺記云

海山記一卷迷樓記一卷開河記一卷

說郛本

舊題唐人撰不著名氏

四庫全書存目宋志

地理

類止載開河記焦氏經籍志止載海山迷樓二記

按海山記凡一篇皆于隋書煬帝本紀之外按年別記軼事間涉怪誕尙屬諸書所有惟所錄煬帝湖上曲望江南八闕乃李文饒所作之調何得先見于大業中此其依託之明證也迷樓記亦一篇

皆記煬帝沈迷女色之事後稱大業九年帝再幸江都有迷樓末又稱帝幸江都唐帝提兵號令入京見迷樓太宗曰此皆民膏血所爲乃命焚之經月火不滅則竟以迷樓爲在長安等諸項羽之焚阿房何乖繆至于此極耶開河記亦一篇皆記麻叔謀開汴河事所述更屬鄙俚不經昔人所謂委巷之談是也此三書大都宋人之不學者爲之流俗習于所聞遂相傳不廢耳說海歷代小史均收入之

朝野僉載六卷

普祕笈本

舊題唐張鷟撰

鷟仕履見類書類

四庫全書著錄新唐

志

雜傳類

通志

雜史類

宋志

傳記類

俱作二十卷讀書志

作朝野僉載補遺三卷通考同書錄解題作朝野

僉載一卷宋志

傳記類

又有僉載補遺三卷陳氏稱

其書本三十卷此特其節略爾別求之未獲以上
陳說按三十卷當屬二十卷之誤可知在宋代實
有二十卷之本又有補遺之本而晁氏之所稱三十
五門但指補遺之本是晁氏亦未見二十卷之本
也至今本惟逐條聯綴絕不分門又非晁氏所見
補遺之本蓋文成原書久佚後人掇拾成編且併
補遺併爲一書故三卷爲六卷而補遺本非文成
所自作故有敬宗宣宗時事耳爾其書記唐朝軼

事凡及偽周必正稱曰周故鄭氏誤列在隋代雜
史注日記周隋以來事跡所記多瑣屑猥雜真小
說家言而唐志宋志通志俱列之史部皆難免見
名不見書之譏矣說郛說海歷代小史均節錄一
卷云

唐國史補三卷

津逮祕書本

唐李肇撰

肇仕履見職官類

四庫全書著錄新唐志

雜史類

類

崇文目

雜史類

讀書志

雜史類

書錄解題

雜史類

通志

雜史類

通考

傳記類

宋志

傳記類

俱載之晁氏馬氏作二卷

字之誤也先是劉餗記南北朝迄唐開元事名曰
國朝傳記故肇作是書以續之起開元止長慶間

凡三百有八節每節標題俱五字如魯祀山先子
崔顥見李邕之類自序稱慮史氏或闕則補之意
續傳記而不為故其書唯擺物理辨疑似示勸
戒采風俗助談笑而已而于鬼邪墓卜報應以及
帷箔之事悉去之不載在唐人小記中最為近正
學津討原亦收入之說邨唐宋叢書均止節錄一
卷云

次柳氏舊聞一卷

說邨本

唐李德裕撰

德裕字文饒贊皇人宰相吉甫之子也武宗朝官至門下侍郎同中書門

下平章事拜太尉封趙國公

四庫全書著錄新唐志

雜史崇文

目傳記

讀書志

傳記類

書錄解題

傳記類

通考

傳記宋志

故事俱載之宋志無次字蓋脫文爾晁氏云上元

中史臣柳芳與高力士同竄黔中爲芳言開元天寶禁中事爲論次號問高力士李吉甫與芳子晁貞元初俱爲尙書郎嘗道力士之說吉甫每爲其子德裕言歲祀旣久遺稟不傳但記十七事後文宗訪力士事于德裕德裕遂編次上之多同明皇雜錄是書前有自序與晁氏所載相同但自序稱力士之說彼皆目覩非出傳聞信而有徵可爲實錄而書中多涉邪怪不經之談恐難當實錄之目也歷代小史續祕笈均收入之說郭又別載文饒明皇十七事一卷卽屬此書蓋改題而不知重出

者耳

明皇雜錄二卷補遺一卷 墨海金壺本

唐鄭處誨撰 處誨字延喜榮陽人宰相餘慶之孫太和八年登進士第官至檢校刑部

尚書宣武軍節度使 四庫全書著錄作別錄一卷此本蓋

為張若雲所改耳新唐志 故事類 崇文目 雜史類 讀書

志 雜史類 書錄解題 雜史類 通志 雜史類 通考 雜史類 宋志

故事類 俱載之陳氏作一卷字之誤也晁氏稱別錄

一卷題補闕所載十二事然諸家俱不載及即晁

氏僅于說中及之不可解也今觀是書凡二十六

條又別錄十條皆記開元天寶間瑣事軼聞多與

李文饒次柳氏舊聞相同所記亦不盡實錄其別

錄所載較晁氏所稱尙少二條葉石林避暑錄話所引盧懷仁好儉一條此本亦無之則佚脫顯然非完本矣據陳氏稱大中九年序卽提要亦稱有自序知爲是本所失載云

劉賓客嘉話錄一卷

說郛本

唐韋絢撰

絢字文明京兆人執誼之子也咸通中官至義武軍節度使

四庫

全書著錄新唐志通志讀書志俱作劉公嘉話崇

文目

傳記類

無劉公二字書錄解題通考宋志俱有

劉公二字而無錄字乃其原書之名宋志又載其賓客嘉話一卷蓋卽一書志又據別本而重載之耳晁氏云劉公謂禹錫文明幼從學于禹錫錄其

話言前有大中十年自序稱絢投謁賓客中山劉公求在左右學問或因宴命坐與語論大抵根于教□而解釋經史之暇偶及國朝文劇談卿相新語異常夢話若諧謔卜祝童謠佳句卽席聽之退而默記今悉依當時日夕所話而錄之不復編次號曰劉公嘉話今觀是書凡一百條其文與李肩吾尙書故實相同者凡三十八條疑原書殘缺後人妄采李氏書補成卷帙後有宋乾道癸巳海陵卞圖跋知宋刊本已然除此三十八條之外固猶屬韋氏原書也

唐崔令欽撰

令欽始末未詳

四庫全書著錄新唐志

樂類

崇文目讀書志

樂類通考

宋志

樂類

俱載之鄭氏稱

開元中雜伎始隸太常以不應典禮乃置教坊以處俳優晁氏稱開元中教坊特盛令欽記之率鄙俗事非有益于正樂也今觀其書凡十六條其記曲名尤詳足有資于考證後記一篇反覆推明聲色之亡國其垂戒至為深切故書雖猥雜而著書之本旨自正大也說海亦收入之

幽閒鼓吹一卷

說郭本

唐張固撰

固里貫未詳懿僖間入

四庫全書著錄新唐志

崇文目讀書志書錄解題通考宋志俱載之晁氏

鄭記六十三

稱固紀唐史遺事二十五篇後有明顧元慶跋亦

同然李師古子孟陽一條起首無李師古三字自當併李師古跋扈一條爲一傳本誤離而二之晁氏顧氏皆不道就其本數之耳顧氏稱固在懿僖間采摭宣宗遺事簡要精覈誠可以補史氏之闕然書中併載及元和會昌時事不僅如顧氏所云也其書多關於勸戒固唐人小說中之翹楚歟普祕笈歷代小史均收入之

松窗雜錄一卷

奇晉齋叢書本

唐李潛撰

摛始末未詳

四庫全書著錄新唐志所載

不著撰人通志同讀書志作韋叡撰通考同宋志

始作李潛松窗小錄然與唐志以下止作松窗錄者又異唯焦氏經籍志所載則與今本同也作韋叡者皆字之誤耳前有自序所記凡十六條皆唐代雜事明皇居其半其敘述最詳整有法故陸梅谷跋稱此錄蘇頌鸚鵡之對李酒勤儉之陳狄梁公姨有子不欲其事女主之語雖聖人而言何以加諸其他奢淫之習文宗謂吾思天下難理則逕飲醲酎以自醉辭此唐之所以不振也

以上陸跋

然其

中又有中宗稱蘇瓊有子李嶠無兒一條通鑑考

異斥其誣說則所載亦不盡實錄矣歷代小史所

收較此本脫二條說郛所收又改其題爲摭異記

云

雲僊雜記十卷

說郛本

舊題唐馮贇撰 四庫全書著錄新唐志崇文目
讀書志俱不載書錄解題通考宋志始載之俱作
雲僊散錄一卷今本作十卷知作一卷者爲字之
誤而以散錄爲雜錄當出于後人之妄改也陳氏云
稱唐金城馮贇撰天復元年敘馮贇者不知何人
自言取家世所蓄異書撮其異說而所引書名皆
古今所不聞且其記事造語如出一手政如世俗
所行東坡杜詩注之類然則所謂贇者及其所蓄
書皆子虛烏有也亦可謂枉用其心者矣洪氏容

齋隨筆亦云俗間所傳淺妄之書如所謂雲仙散錄老杜事實之類皆絕可笑然士大夫或信之孔傳續六帖采摭唐事殊有功而悉載雲僊錄中事自穢其書近世南劍州學刊散錄可毀趙氏賓退錄又因洪說而申之云雲僊散錄凡三百六十事而接引書百餘種每一書皆錄一事周而復始如是者三其間次序參差者數條而已編集文籍豈能整齊如此已可一笑序稱天祐元年金城馮贇攷九世典籍撮其膏髓別爲一書庶兵火燬燼之後來者不至束手今是書遂無存者則贇可謂前知矣崇文總目成書時距天祐未甚久隋唐以前

書籍存者極多贗家之書無一著錄雖有金鑾密記之類一二種而所編三事本書反無之又其造語盡倣世說若集諸家之言豈應一律始實容齋之說合上三家之說證之其指摘已無贗義矣故張子賢墨莊漫錄稱爲王性之銓僞爲之確不可易然其書造語頗工多爲詞賦家所引用則亦不得而廢之如容齋毀版之云也是本無自序爲陶氏所失利于是唐宋叢書藝海珠塵所收均缺之唯吳氏併作一卷而復其雲仙散錄之舊題云

唐摭言十五卷

學津討原本

南漢王定保撰

定保南昌人唐光化三年進士爲邕管巡官遭亂不得還劉隱辟置

幕府至劉襲襲號官至
中書侍郎同平章事

四庫全書著錄崇文目讀

書志書錄解題宋志所載俱無唐字陳氏又載南
唐何晦唐摭言十五卷通考同其書久佚後人刊
此書因此亦加以唐字耳晁氏稱是書分六十三
門記唐朝進士應舉登科雜事而今本實一百有
三門疑晁氏所舉有謬也據第三卷散序條有云
定保樂聞科第之美嘗諮訪于前達間如丞相吳
郡公展陸展翰林侍郎漢陽公吳融恩門右省李
常侍涯顏□□堯從翁丞相溥從叔南海記室漢
其次同年盧十三延讓楊五十一贊圖崔二十七
籍若等十許人時蒙言及京華故事靡不錄之于

心退則編之于簡策蓋其所記皆從博諮廣詢而
來故能于一代貢舉之制特詳有新唐書選舉志
所未備者其所縷述雜事亦足見當日之士風有
資勸戒近李雨邨所纂制義科瑣記及淡墨錄猶
有王氏之遺意焉是書向推盧氏雅雨堂本張若
雲以其間有仍舊本之失處因復據善本是正而
付之梓并爲之跋冠以提要一篇至稗海所收係
刪本說郛僅節錄一卷而已

開元天寶遺事一卷

說郛本

周王仁裕撰

仁裕字德輦天水人唐末爲秦州節度判官歷仕前蜀後唐晉漢官至兵

部尙書太子少保周顯德三年乃卒

四庫全書著錄作四卷讀書

志傳記類

通考

史雜

俱同書錄解題

傳記類

作二卷宋志

故事類

作一卷皆據所見本之各異也晁氏稱蜀亡

仁裕至鎬京采摭民言得開元天寶遺事一百五十九條而是本止一百四十六條則又爲陶氏刪去十三條矣洪氏容齋隨筆曰俗間所傳淺妄之書所謂雲僊散錄開元天寶遺事之屬皆絕可笑遺事託云王仁裕所著仁裕五代時人雖文章乏氣骨恐不至此姑析其數端以爲笑其一云姚元崇開元初作翰林學士有步輦之召按元崇自武后時已爲宰相及開元初三入輔矣其二云郭元振少時美風姿宰相張嘉貞欲納爲壻遂牽紅絲

綫得第三女果隨夫貴達按元振爲睿宗宰相明
皇初年卽貶死後十年嘉貞方作相其三云楊國
忠盛時朝之文武爭附之求以富貴惟張九齡未
嘗及門按九齡去相位十年國忠方得官耳其四
云張九齡覽蘇頲文卷謂爲文陣之雄師按頲爲
相時九齡元未達也此皆顯之可言者固鄙淺不
足攻然頗能疑誤後生也惟張彖指國忠爲冰山
事資治通鑑亦取之不知別有何據近歲興國軍
學刊遺事南劍州刊散錄皆可毀竊謂小說家言
得諸委巷聊以資談柄耳不能一一責必實也卽
如此書固不必因通鑑曾采其說以重其書亦不

必因容齋屢摘其誤以毀其版況德輦不過長樂老
人之亞斷非博極羣書者尤不必辨其不出于德
輦也歷代小史亦收入之

金華子雜編二卷

讀畫齋叢書本

南唐劉崇遠撰

崇遠河南人唐末避黃巢之亂渡江南徙仕李氏爲文林郎大理司

直

四庫全書著錄作金華子崇文目

傳記類作金

華子雜編三卷書錄解題通志

雜史宋志俱同唯陳

氏雜作新讀書志作金華子三卷又云一本題目

劉雜編通考同明文淵閣書目作金華新編其書

久佚今館臣從永樂大典錄出僅存六十餘條釐

爲二卷而冠以劉氏原序序稱金華子者河南劉

生少慕赤松子兄弟能釋羈鞅于放牧閒讀其書
想其人恍若遊于金華之境因目云焉云云蓋併
以名其所著書也其書記唐大中咸通以後朝野
雜事于將相之賢姦忠佞藩鎮之強弱盛衰最爲
詳悉而談藝志怪亦錯出其中實足以補新舊唐
書之闕攷宋潛溪集有諸子辨謂其駁乎不足議
殆未深攷其書歟是本爲海昌周琴厓廣業從大
典本傳鈔者不無譌漏因加較注補綴而係以跋
顧棻厓取以付梓函海所收本無校注說郭僅節
錄一卷

中朝故事一卷

歷代小史本

南唐尉遲偓撰

偓里貫未詳官朝議郎守給事中修國史驍騎

四庫全

書著錄作二卷讀書志

雜史類通考雜史類通考

宋志故事類

俱同崇文目

雜史類

通志

雜史

俱作三卷字之誤也是

書乃其承先主李昇之命記唐宣懿昭哀四朝故
事故曰中朝原本上卷多述君臣事迹及朝廷制
度下卷雜錄神異怪幻之事此本併爲一卷僅二
十九條較原本刊落甚夥不足以資攷證說郭僅
摘二條更可笑也

鑑戒錄十卷

知不足齋叢書本

蜀何光遠撰

光遠字輝夫東海人孟昶廣政初官普州軍事判官

四庫全

書著錄讀書志通考宋志俱載之宋志作三卷蓋

據所見本異也其前先載劉曦度鑑誠錄三卷據
晁氏稱前有劉曦度序李獻臣云不知何時人攷
之不詳也志蓋誤據別本有劉序而遂分爲二書
云晁氏又稱輝夫廣政中纂輯唐以來君臣事跡
可爲世鑒者今觀其書凡六十六條自瑞應識迄
蜀才婦皆以三字標目乃其雜記唐及五代軼事
多談嘲神怪之談實無關於鑒戒與其名殊不相
稱晁氏似未覩其書但據名爲臆說也且其所記
多附會荒誕又多載可笑詩文豈特不要諸仲尼
而已直小說之害道者耳此書本有明項氏天籟
閣藏宋槧本後歸朱竹垞故後有同時諸人題識

并經王漁洋手校其書後爲吳縣程氏所得鮑淥

飲復與金鄂巖

德輿

趙味辛

懷玉

方蘭如

薰

以家

藏鈔本互相質比正譌補闕較漁洋所校更爲精密乃刊入叢書并爲之跋冠以提要一篇學津討原亦收入之說郭僅節錄一卷而已

鄭堂讀書記卷六十四

烏程周中孚撰

子部十二之二

小說家類二

雜事中

宋

北夢瑣言二十卷

雅雨堂叢書本

宋孫光憲撰

光憲仕履見編年類

四庫全書著錄崇文目

傳記類

讀書志書錄解題通考宋志俱載之崇文目

及陳氏作三十卷宋志作十二卷皆字之誤也前有自序稱先以唐朝達賢一言一行刊于談次其有事類相近自唐至後唐梁蜀江南諸國所得聞

鄭記六十四

知者皆附其末凡纂得事成二十卷禹貢云雲土夢作父傳有畋于江南之夢鄩從事于荆江之北題曰北夢瑣言瑣細形言大卽可知也今觀其書凡三百二十七條每條各有標目兼附七十二條書中第六卷至第九卷有一條皆稱聞于劉山甫蓋卽采山甫所著金谿閒談十二卷中事也孟文稱其本偶亡十不記其三四云其所記載率皆蕪雜而行文亦復繃冗未免有意貪多然尙不失之甚誣頗有裨于考訂非比所著續通厯多不實爲宋太祖所詔毀也盧雅雨以明商氏稗海本殊失本真乃取葉石君所藏宋本重刊并爲之序後有

石君識語說郭厯代小史均節錄一卷云

南唐近事一卷

續秘笈本

宋鄭文寶撰

文寶仕履見載記類

四庫全書著錄讀書志

僞史類

書錄解題

僞史類通考

僞史類

俱作二卷蓋皆別

據一本也宋志

霸史

作南唐近事集一卷蓋誤衍集

字也仲賢爲南唐舊臣故于其國之事見聞最悉

旣撰江表志備記朝廷大政而以其文爲此書先

成于太平興國二年前有自序其書凡六十則起

晉天福己酉終宋開寶乙亥皆從記李氏三王四

十年間雜事實小說傳記之類不及江表志之得

史體然二書實相須而備故馬陸兩家撰南唐書

皆采用其說獨多焉說郛唐宋叢書均收入之

洛陽縉紳舊聞記五卷

知不足齋叢書本

宋張齊賢撰

齊賢字師亮曹州人徙居洛陽太平興國二年進士官至同中書門下平

章事以司空致仕卒諡文定

四庫全書著錄書錄解題通考

宋志

傳記類

俱載之馬氏作十二卷字之誤也是書

乃其景德乙巳知青州時所作前有自序稱余未應舉前十數年中多與洛城縉紳舊老善爲余說及唐梁已還五代間事退而記之旋失其本邇來營邱返思曩昔縉紳所說及余親所見聞得二十餘事因編次爲五卷命之曰洛陽縉紳舊聞記今觀其書凡二十一篇每篇各有標題敘述極爲詳

膽誠可以當別傳外傳之比而有資于讀史之攷
證矣然中有五六篇如泰和蘇揆父鬼靈及虔州
記異之類皆屬神怪之談眞所謂其言不雅馴縉
紳先生難言之也是本鮑渌飲借吳氏池北草堂
較宋本開雕說郛僅節錄一卷而已

南部新書十卷 學津討原本

宋錢易撰

易字希白吳越王侑之子
眞宗朝官至翰林學士

四庫全書

著錄讀書志

雜史類 書錄解題

故事類 通攷 傳俱載之

晁馬兩家俱作五卷據嘉祐丙申其子

明逸

序稱

成編五列卷十蓋兩家誤以冊爲卷也是編乃其
于祥符中以度支員外郎直集賢院宰開封時所

作每卷以十千分紀凡八百五十七條計三萬五千言所記皆唐及五代軼聞瑣語以及國憲家猷前言往行無不雜然備載足有裨于考證故

明逸

稱其間所紀則無遠近耳目所不接熟者事無纖巨善惡足爲鑒誠者忠鯁孝義可以勸臣子因果報應可以警里俗典章儀式可以識國體風誼廉讓可以勵節概機辨敏悟怪奇迥特亦所以誌難知而廣多聞云是書世所傳者多摘錄之本張若雲得吳門黃氏士禮居傳鈔本間有脫誤處以黃琴六所藏趙清常校本訂正付梓并跋其後冠以提要一篇

王文正公筆錄一卷

百川學海本

宋王曾撰

曾字孝先益都人咸平五年鄉貢試禮部廷對皆第一官至右僕射兼門下侍郎

平章事集賢殿大學士封沂國公諡文正

四庫全書著錄無公字

書錄解題

類傳記

通考

記傳

宋志

類傳記

俱載之陳馬兩

家皆作王沂公蓋據所見本異也宋志無此四字

省文爾陳氏稱是書記開國以來雜事凡三十六

條而今本止三十四條非陳氏誤四爲六卽今本

脫去二條也所記皆太祖太宗眞宗時廊廟舊聞

又有一二條及仁宗初年事孝先于朝章國典本

所諸習故敘述皆得其實李巽巖所以全采其文

入所撰通鑑長編也說郭歷代小史學津討原均收

入之

丁晉公談錄一卷

百川學海本

不著撰人名氏

四庫全書存目讀書志

雜史書類

錄解題

傳記類

通考

傳記類

宋志

傳記類

俱載之晁馬兩家

俱作三卷字之誤也晁氏稱皇朝丁謂撰多皇宋事每章之首皆稱晉公言不知何人爲潤益初董志彥得之于洪州潘延之家延之晉公甥疑延之所爲今觀其書凡三十一條雖皆謂所談當代之事而不皆稱晉公言與晁氏所見本異或後人刊落之耳然所見謂事皆溢美而詆寇萊公又過甚晁氏疑延之所爲理或然也說郭厯代小史均收

入之

歸田錄二卷

學津討原本

宋歐陽修撰

天聖八年修仕履見詩類

四庫全書著錄書錄

解題通考通志宋志

類傳記

俱載之通志作五卷宋

志作八卷皆字之誤也是書乃其作于致仕居潁

之後故名曰歸田前有治平丁未歲自序卷末又

有自記稱唐李肇國史補序云言報應敘鬼神述

夢卜近帷薄悉去之紀事實探物理辨疑惑示勸

戒采風俗助談笑則書之余之所錄大抵以肇爲

法而小異于肇者不書人之過惡也今觀其書凡

一百十五條多朝廷之遺事史官之所不記與夫

士大夫笑談之餘而可錄者錄之所錄皆有根據
誠可以匹國史補矣文忠集亦收入之在神宗時
已有單行本云

江鄰幾雜誌一卷

彙編本

宋江休復撰

休復字鄰幾陳留人刻本誤題爲臨川人舉進士官至刑部郎中修起居

注

四庫全書著錄作嘉祐雜誌二卷讀書志通

考俱作江鄰幾雜誌三卷書錄解題宋志俱作嘉
祐雜誌三卷蓋其書一名嘉祐雜誌其作一卷作
二卷者乃併其卷帙之異耳其書皆記當代軼事
兼及雜說鄰幾爲歐陽永叔之執友故記所見聞
不同委巷之談間有失之外誤者亦屬寥寥無幾

說郛僅節錄四之一而已

涑水記聞十六卷 學津討原本

宋司馬光撰

光仕履見禮類

四庫全書著錄讀書志

宋史

類

書錄解題

雜史類

通考

傳記

俱作十卷宋志

故事類

作

三十二卷蓋據所見本各異也是書乃其記賓客所談祖宗朝及當時雜事而作起太祖訖神宗一
一注明某人云云于各條之下故日記聞其不及
注明者或傳寫者佚脫也蓋溫公欲輯錄宋事撰
資治通鑑後紀故多記國家大政以儲作史料也
雖後來未及屬草而卽留爲修神宗實錄之取材
焉紹聖初蔡京等重修神宗實錄乃悉爲刊削卽

此書亦幾遭毀版益知此編皆無曲筆徇人之處
足以傳信于後世矣是書傳本不一文雖無甚同
異而卷數不齊或多複見之條惟 武英殿聚珍
版所定十六卷本考校盡善非他本之可比張若
雲卽據以付刊并跋其後冠以提要一篇說郭僅
節錄一卷而已

東齋記事五卷補遺一卷

墨海金壺本

宋范鎮撰

鎮字景仁華陽人舉進士官至翰林學士以戶部侍郎致仕卒諡忠文

四庫全書著錄讀書志書錄解題通考俱作十卷

宋志

傳記類

作十二卷晁馬兩家又皆無事字原本

久佚無從考其書名卷數孰是明文淵閣書目尙

載其一冊故猶散見于永樂大典中今館臣卽據以錄出分爲五卷又取江少虞事實類苑曾慥類說所引續爲補遺一卷是書成于元豐中前有自序稱予旣謝事日于所居之東齋返憶館閣中及在侍從時交游語言與夫里俗傳說因纂集之目爲東齋記事其蜀之人士與其風物爲最詳者亦耳目之熟也今觀其書所述多祖宗善政時方行新法故有魚藻之意晁氏稱崇觀閒以其及國朝故事禁之蓋蔡京惡其與王介甫異議耳非景仁有所誹謗及君父也惟于鬼神夢卜之事率收錄而不遺雖取其有戒于人究不免裨官之習矣張

若雲從 文欄閣本寫出校梓冠以提要一篇

孔氏談苑五卷

藝海珠塵本

舊題宋孔平仲撰

平仲仕履見雜家類

四庫全書著錄作

四卷此本爲吳稷堂以意分析之耳按宋志有孔平仲稗說一卷雜說一卷而無是書其稗說雜說兩種俱未見有傳本趙行之賓退錄以此書必非孔氏真本今攷其所記當時雜事多與宋人雜記小說相出入疑後人取稗說雜說爲主而雜摭諸書以傳益之其不見于他書者或卽其所作稗說雜說之文也茲以其宋人舊帙尙可以備參考不得因其依託之書而置之爾說鄒及唐宋叢書所

收均作四卷云

澠水燕談錄十卷

知不足齋叢書本

宋王闢之撰

闢之字聖塗青州人治平四年進士元祐中爲邑河東

四庫

全書著錄據明商

維濬

碑海本讀書志書錄解題

通考宋志所載俱無錄字攷

維濬

所刻缺第十卷

以第四卷分作兩卷符十卷之數非足本也是本

乃鮑渌飲從虞山趙清常家藏本重刊前有紹聖

乙亥自序稱澠水燕談者闢之將歸澠水之上治

先人舊廬與田夫樵叟閒燕而談說也余登科從

仕不出泉州縣不得與聞朝廷之論史官所書間

接士大夫談議有可取者輒記之久而得三百六

十餘事編爲十卷澠齊水之名其事隨所得錄之
故無先後之序今觀其書皆記紹聖以前雜事分
十七類帝德十八事讜論十一事名臣五十事知
人四事奇節十三事忠孝十五事才識十三事高
逸二十二事官制二十七事貢舉十四事文儒書籍
附十四事先兆二十一事內一事未同歌詠二十四事
書畫十一事志三十三事雜錄三十六事談諧
二十三事與其序所云無先後之序不合當出于
傳其書者所分也所載雖未能符三百六十餘事
之數然較稗海又多三十一事亦可謂粲然完備
矣前又有元祐己巳吳思復中行題語稱是書大

抵進忠義尊節行不取怪誕無益之語至于賦詠
談謔雖若瑣碎而皆有所發讀其書亦足知所存
矣是本目錄後有李北苑跋卷末有滌飲跋說郭
僅節錄一卷云

國老談苑二卷 百川學海本

舊題夷門隱叟王君玉撰 四庫全書著錄書錄
解題通考宋志俱作國老閒談夷門君玉撰不著
其姓然則今本書名及王字皆後人所改所增也
其書凡八十八條專記宋太祖太宗真宗仁宗四
朝遺事而不及英宗朝當卽作于是時其于當代
士大夫褒貶無所假借是以不敢著其名氏卽君

王二字亦恐非其表字也惟其當英宗時去四朝
不遠見聞尙無異辭故足以供宋史所取材說郛
本題宋王銍撰殊誤銍字性之非字君玉也歷代
小史及學津討原所收皆卽此本云

湘山野錄三卷續一卷 學津討原本

宋釋文瑩撰

文瑩字道溫錢塘人

四庫全書著錄讀書志

總作四卷宋志止作三卷通考作三卷又續三卷

錢氏讀書敏求記

三

所載明成化間尹直等奉敕

編纂本又作續錄二卷今本續一卷其頁數與前

三卷頁數相等知明刻之妄分也馬氏作續三卷

字之誤爾是書作于熙寧中多紀錄北宋事蹟凡

名公鉅卿高僧韻士風雅醇醇著筆更詳其曰湘
山野錄者以其作于荊州之金鑾寺也錢遵王稱
宋通鑑辨宋太祖太宗傳禪之誤蓋自李燾刪潤
湘山野錄啟之并載野錄謂太祖太宗對燭影不
時見太宗有不可勝之狀而燾改不可勝爲遜避
太祖截地好爲之又加大聲二字遂不免有畫蛇
添足之病今檢此書字句恰好符合知蹇當所見
者亦宋刻也然則此本實無指斥逆節之詞後人
因巽巖刪潤字句之譌而并誣及此書未免皁白
不分矣近邵閬仙從黃蕘圃家鈔得宋槧本因取
津逮祕書本詳加校訂張若雲爲之跋而刊之并

存毛子晉後跋冠以提要一篇

玉壺清話十卷

知不足齋叢書本

宋釋文瑩撰 四庫全書著錄作玉壺野史蓋據兩淮采進本也讀書志書錄解題通考宋志俱作玉壺清話是書成于元豐戊午前有自序稱玉壺者隱居之潭也文瑩收古今文章著述最多自國初至熙寧間君臣行事之跡禮樂憲章之範惜其散在眾帙不能盡覓因取其未聞而有懲勸者聚爲一家之書及纂江南逸事并爲李先主昇特立傳釐爲十卷今觀其書體例與湘山野錄略同所紀間有傳聞失實處然其他多與史傳相印證實可

與野錄一書相輔而行道溫以方外之士留心當代故事如此亦從來所未有也是書脫誤相仍久無善本近吳枚菴望鳳所手校者最爲精核鮑淥飲取以刊入叢書而爲之跋并存枚菴二跋于後墨海金壺所收作玉壺野史係從 文瀾閣本寫出說郭僅節錄一卷而已

談藪一卷

古今說海本

舊題宋龐元英撰

元英仕履見雜家類

四庫全書存目宋

志及諸家書目俱不載蓋明代人所僞撰也況懋賢爲元豐間人何得記及寧宗理宗時事此其依託之顯然者也大都從說部中錄出二十五條別

爲標目當出于書買所爲後人不加深考而采用

其書陶斑且摘取十一條補入說郛爲一種云

聞見前錄二十卷 津逮祕書本

宋邵伯溫撰 伯溫字子元河南人康節之子也元祐二年以經行薦南渡後官至利路

轉運副使四庫全書著錄曰前錄者以別其子公濟

博之後錄也書錄解題雜史類通考雜史類宋志傳記類俱

作邵氏聞見錄宋志止作一卷蓋誤脫也前有紹

興王子自序卷一至卷十六皆記北宋一代故事

尤詳于熙寧之變法元祐之分黨蓋子元生當其

時見聞較切所以詳哉其言也卷十七記雜事凡

十二節則頗具端末其于洛中形勢三致意者似

有感于當時不都洛而都汴以致失其險阻爾卷
十八至末記康節言行頗涉妖妄總文內喜談前知
不免變本而加厲也周平園必大稱是書頗多荒
唐見呂獻可墓誌跋究屬言之過當然以之品定此三卷
則得之矣此書爲子元所編次詳見其自序中學
津討原亦收入之

後山談叢四卷

續祕笈本

宋陳師道撰

師道字無已號後山彭城人以薦爲
棣州教授徽宗時官至祕書省正字

四庫全書著錄通考作六卷蓋據所見本異也
今攷後山集亦作四卷宋志作談叢究理一卷攷
集中本有理究一卷次談叢之後此乃誤倒其字

而談叢下又誤脫去卷數也是書所記皆宋代雜事凡二百七十一條洪氏容齋隨筆稱後山談叢高簡有筆力然所載國朝事失于不考究多爽其實如云呂許公惡韓富范三公欲廢之而不能乃建議使行邊及丁文簡因杜祁公一語之戲而陷蘇子美以撼祁公丁晉公以白金賂中使尼張乖崖之進與張乖崖聞逐萊公而買田宅以自污攷之諸公出處日月皆不合前四事所係不細乃誕漫如此蓋前輩不藏國史好事者肆意飾說爲美聽疑若可信故誤入紀述後山之書必傳于後也懼貽千載之惑予是以辨之按容齋去後山不遠而

不以此書爲贗託知陸放翁老學菴筆記疑其僞
又疑其少作皆不然也說郛唐宋叢書均節錄一

卷云

畫漫錄一卷

說郛本

宋張舜民撰

舜民字芸叟自號浮休居士又號研齋邠州人中進士第爲襄樂令官至

龍圖閣待制知定州坐元祐黨籍謫商州復集賢殿修撰

四庫全書著錄讀

書志通考宋志俱載之陳馬兩家錄作集按芸叟
所作詩文名畫漫集此編自當稱錄爲是其稱集
者字之誤也其書凡一百三十條皆記所見聞頗
存臧否卽如新唐書五代史記自吳廷珍糾繆纂
誤外無不遵爲典訓而芸叟皆屢致不滿殆于黨

籍之中又自行一意者歟至其記徐禧之事殊涉
誣妄此殆芸叟惡其人而醜之不顧是非之公從
來小說家之通弊不獨是書爲然也

孫公談圃三卷

學津討原本

宋劉延世錄所聞于孫升之語也

延世字君孚高郵人元祐中官

中書舍人以集賢殿修撰

留守南京後遷天章閣待制紹聖初謫江州

升之字述之臨江人

四庫全書著錄書錄解題通考宋志俱載之宋志
無孫公二字前有建中靖國元年述之序稱紹聖
之改元也凡仕于元祐而貴顯者例皆竄貶湖南
嶺表惟閩郡獨孫公一人余時侍親守官長汀竊
從公游聞公言皆可以爲後世法亦足以見公養

所行之大節于是退而筆之集爲三卷命曰孫公
談圃今觀其書凡一百十一條又據王氏野客叢
書所載補遺三條所述當時事蹟多得其實而于
王介甫蘇東坡程正公俱有不滿之辭蓋于蜀洛
二黨皆無所偏附而孤行其意者則此編當爲公
議矣其書刊于乾道丙戌其孫兢又爲之序張若
雲從文瀾閣本寫出付梓并跋其後冠以提要
一篇說郛百川學海歷代小史均收入之唯無補
遺三條耳

侯鯖錄八卷

知不足齋叢書本

宋趙令時撰

令時字德麟自號聊復翁燕王德昭
元孫元祐中簽書願州公事坐與蘇

軾交通罰金入黨籍紹興初襲封安定郡王同知行在大宗正事

四庫全書著

錄讀書附志

雜說類

宋志

傳記類

俱載之宋志作一卷

字之誤也前有明正德乙亥涿鹿頓

銳

序稱漢樓

君卿精辨議論聽者皆竦有樓君卿脣舌之稱爲王氏五侯上客會五侯競致奇膳世謂之五侯鯖聊復翁以才美見喜于二蘇文忠嘗取諸儒先佳詩緒論逸事與夫書傳中及人所嘗談隱語奇字世共聞見而未知出處者冥蒐遠證著之爲書名曰侯鯖錄意亦如書之味比鯖也今觀其書所載誠屬詳明爲考古者所不廢而于辨傳奇崔鶯之事獨占至一卷且就元微之會真記分填商調蝶

戀花詞一十二闕以紀其事未免近于淫褻後來
朱竹垞洞僊歌諸闕疑其濫觴于此此皆流宕自
放有乖大雅者也然德麟所與交遊酬唱皆一代
勝流故隨筆記錄典型終在是固不可執此一卷
而併廢其全帙矣其書稗海亦載之誤書脫簡殊
不耐觀鮑渌飲以家藏舊鈔本參合別本校訂付
刊并爲之跋說郛僅節錄一卷益無足觀

原本泊宅編十卷

讀畫齋叢書本

宋方勺撰

勺仕履見
雜史類

書錄解題通考宋志俱著錄

仁聲由浦江奉親居杭州之清波門外又嘗居烏
程之泊宅邨邨以唐張子同

志和

泊舟之所得名

本亦婺州人也仁聲慕同里之高躅故因以名其書所載皆當代遺聞軼事以及地理雜記詩文亦詳頗爲精贍其于王介甫張天覺諸人俱加以貶辭無所回護足見其是非之公間有失實處亦百中之一二耳前有丹陽洪慶善

興祖

序此書顧棻

厓以明隆慶中無錫秦氏藏本校刊實較稗海三卷之本爲備當屬方氏原本惟稗海本雖非全書然亦有數條出于本之外者其間亦間有異同詳略盧抱經

文弼

曾合兩本而一之于異同詳略

處時就已意翦裁稍失古書之舊則不及此本遠矣說郛僅節錄一卷更無足重輕云

泊宅編三卷

讀畫齋叢書本

宋方勺撰

四庫全書著錄乃商

維濟

稗海所載

本雖不及秦氏藏本之半而敘事間有詳于秦本者如記青溪方臘事于當日玩寇棄城之輩皆詳著其事而秦本反諱而不書其他亦多類此蓋此爲初槩後來加以芟潤又增至十卷以爲定本爾盧抱經復取兩本會而爲一交左易右移後從前于是無復有一條遺漏者矣然于秦本既失其真而于此本又改其舊究不如各自爲書俟讀書者自爲采擇可也書中間有附注當出于宋人鮑渌飲又略加以案語而顧棗厓爲之重刊并跋其後

冠以提要一篇

甲申雜記一卷 聞見近錄一卷 隨手雜錄一卷

補闕一卷

知不足齋叢書本

宋王鞏撰

鞏字定國自號清虛先生莘縣人旦之孫素之子也嘗倅揚州坐與蘇軾游謫

監筠州酒稅後官至宗正丞

四庫全書著錄無補闕一卷據

提要所載知已散入書中矣書錄解題傳記類載聞見近錄小說類載隨手雜錄而無甲申雜記通考兩處俱同宋志載甲申雜記聞見近錄而無隨手雜錄蓋本各自爲書也至補闕乃其從曾孫從謹所輯以附三書之後各爲一編總題曰清虛雜著是編皆記北宋遺聞甲申雜記凡四十一條起

仁宗迄徽宗崇寧而止曰甲申者崇寧三年也聞見近錄凡八十七條起太祖迄神宗而前四朝事爲多中有二條乃周世宗事隨手雜錄凡三十三條後周南唐吳越各一條餘皆宋事迄于英宗初年三書作非一時而體例略同所記多朝廷大事頗近雜史故足以補史傳所未及然皆同涉神怪尙不脫小說之習補闕凡二十六條皆以補聞見近錄之闕若甲申雜記止一條耳前有紹興甲寅張子邦基序末有隆興癸未從謹跋鮑渌飲得宋刊甲申雜記聞見近錄本又得曝書亭校隨手雜錄及補闕本彙而刊之并爲之跋說郛所收甲申

雜記間見近錄二書以此本核之頗屬混淆隨手
雜錄唐宋叢書止收聞見近錄云

鐵圍山叢談六卷

知不足齋叢書本

宋蔡絛撰

絛字紉之自號百衲居士仙遊人蔡京

州以死

四庫全書著錄書錄解題通考及焦氏經

籍志俱作五卷惟錢氏讀書敏求記三所載係明

嘉靖庚戌雁里草堂舊寫本其卷數與是本合蓋

是本卽錢氏所藏本校刊也舊皆作五卷者殆傳

寫之誤歟是書乃其謫鬱林博白時所作故以其

地之山名書其書上自乾德下及建炎中間二

年軼事無不詳誌備載臺榭動聽然多爲其父文過

飾非與所作北征紀實歸罪于童貫蔡攸者同一
用意攸卽其長兄于此編亦不少寬假蓋有宿怨
未消借記述以報之耳其人實不足道而其書尙
有足取者以其久直中禁所記徽宗時一切制作
始末究與傳聞者不同故多足以資攷證焉此本
鮑淥飲以錢氏舊本開雕而以璜川吳氏涉園張
氏鈔本參校并爲之跋又從盧氏抱經堂本附錄
寬山不著名氏一跋于後說郛說海歷代小史均節錄
一卷云

錢氏私志一卷

古今說海本

宋錢世昭撰

世昭太尉愐之從子官
迪功郎秀州嘉興尉

四庫全書

著錄讀書志書錄解題通考宋志俱不載錢氏讀書敏求記始載之末有白序稱叔父太尉昭陵之甥親見宣政太平文物之懿逮事太上備膺眷遇在帝左右銜命出疆凡耳目所接事出一時語流千載者廣記而備言之世昭敬請而集名曰錢氏私誌云蓋纂錄其叔父恂之所述見聞舊本或卽題恂撰或題錢彥遠撰或題錢惟演撰皆謾也今觀是書凡十八條皆雜述家世見聞而中有一條記歐陽永叔事頗極醜詆并言永叔五代史十國世家痛毀吳越又于歸田錄中說文僖數事皆非善談云云然則錢氏父子明明以記載爲報怨之

計豈止文人相輕而已哉歷代小史所收較之此
本則岐出在翰苑時一條下尙有明年中秋以下
十行及郭傳師太尉一條而無自序又有燕水風
俗一條說郛本雖有自序及燕水風俗一條而明
年中秋十行及郭傳師一條俱無之又無宋相郊
居政府一條元豐閒宋閣使一條云

道山清話一卷

百川學海本

不著撰人名氏 四庫全書著錄書錄解題通考
俱載之宋志有道山新聞一卷注云不知作者當
卽是書陳氏云不知何人跋語稱大父國史在館
閣久多識前輩著館祕錄曝書記與此而三兵火

散失近得此書于曾仲存家未題朝奉大夫暉亦
不著姓按是跋今本亦載在後作于建炎庚戌乃
暉跋其祖之書非暉自撰其姓已不可考而說郛
本竟題爲王暉撰不知何據且祖孫斷無同名之
理此則不值一噓矣其書凡一百三十四條皆記
北宋雜事迄崇寧五年而止當卽成于是時也其
于王介甫深致詆譏而又不滿程正公劉莘老知
其爲蜀黨中人故獨詳于蘇黃晁張諸人則所記
亦不能持其平矣所以不明著姓名非無因也學
津討原亦收入之說郛所收僅節錄五十四條而
已

唐語林八卷

墨海金壺本

宋王謙撰

謙字正甫長安人以其書攻之蓋崇寧大觀人也

四庫全書

著錄書錄解題通考同讀書志作十卷未詳撰人
宋志又作十一卷陳氏稱正甫以唐小說五十家
倣世說分門三十五又益十七爲五十二門中興
書目十一卷而闕記事以下十五門又云一本八
卷今本亦止八卷而門目皆不闕然則作十卷十
一卷者皆所據之本不同也自明以來其書已佚
僅存嘉靖初相城齊之鸞所刻殘本二卷凡德行
言語政事文學方正雅量識鑒賞譽品藻規箴夙
慧豪爽容止自新企羨傷逝棲逸賢媛十八門今

館臣析爲四卷又從永樂大典校補四卷以復陳
馬兩家之舊至原分門目已不可考見因略以時
代爲次無時代者編附于後而存其原序目于首
所記故實言行多與新舊唐書相發明非標舉清
談如劉氏書之用意也張若雲卽遵 武英殿聚
珍版校梓冠以提要一篇說郭厯代小史均止節
錄一卷而已

珍席放談二卷

函海本

宋高晦叟撰

晦叟代履無考蓋崇寧以後人也

四庫全書著錄

讀書志書錄解題通考宋志俱不載明文淵閣書
目載有一冊世無傳本今館臣從永樂大典錄出

分爲二卷凡七十三條所記北宋舊聞始太祖迄
哲宗于朝章國典前言往行敘述頗詳多可以補
史傳之闕遺攷東都之掌故其間持論閒有失其
平者後人分別觀之可也李雨邨得館本重刊而
爲之序則全襲提要之文耳

萍洲可談三卷

墨海金壺本

宋朱彧撰

彧字無惑
烏程人

四庫全書著錄書錄解題

通考宋志俱載之而百川學海說郛續祕笈所收
均止節錄一卷蓋其原本久佚惟有殘闕之本今
館臣從永樂大典校補仍分爲三卷以復其舊至
陳氏稱其有宣和元年序竟無從錄入矣是書所

鄭記六十四

記國典朝章民風土俗以及瑣事軼聞足以資攷證垂勸戒蓋其父服嘗使于遼後帥廣州故多述其父之所見聞非皆無惑一己之見也然父初與東坡兄弟游後又黨于舒亶呂惠卿故間有數條頗抑二蘇而揚舒呂諸人究不足以爲定評矣張若雲從文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇張氏可書一卷

墨海金壺本

宋張知甫撰

知甫始末未詳以其書考之知其于宣和初嘗官汴京入南渡後尙存

四庫全書著錄宋志及宋志補俱不載明文淵閣書目載有一冊不著名氏攷葉氏愛日齋叢鈔曾引及之知爲張知甫書耳其書已佚今館臣從

永樂大典錄出凡五十條于徽宗時朝廷故事追述特詳蓋就其當日所目擊者言之頗足以垂勸戒其他軼事異聞亦足以資談柄與孟元老東京夢華錄同一用意也張若雲從文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇函海亦收入之

昨夢錄一卷

說郛本

宋康與之撰

與之字伯可一字叔聞號退軒滑州人南渡後流寓嘉禾附合秦檜擢爲

臺郎

四庫全書存目宋志及宋志補俱不載是書

凡九則皆追記汴都遺聞其敘頗詳尙于考證有裨閒涉語怪不脫小說之習其曰昨夢者以其在南渡後記東京之事也然較之孟元老東京夢華

錄則去之千里矣說海亦收入之

楓窗小牘二卷

說郛本

舊題宋袁褰撰

褰字□□彥方之孫河南陳州人仕履無攷

四庫全

書著錄作不著撰人名氏倪氏宋志補亦題袁褰撰但據書中袁良碑一則知其姓袁查初白蘇詩補注卽指爲袁褰蓋因此本所題而誤褰爲明人非撰此書者也其上及見徽宗崇寧下及見寧宗嘉泰故舊本題爲百歲老人前有小引稱予迫猝渡江僑家臨安山中省念舊聞得數十事錄之以備遺忘云云知其爲生長北方之人故多記汴京故事凡六十五則頗爲詳明足資攷證惟辨洪

芻爲無辜獲罪一則乃大紕繆耳唐宋叢書廣祕

笈均收入之

南窗記談一卷

知不足齋叢書本

不著撰人名氏 四庫全書著錄宋志及宋志補
俱不載蓋作於南北宋間也所記凡二十三條多
記北宋盛時名臣言行以及攷證典故頗爲詳明
間涉語怪至割取韓退之謝自然詩前半首以證
白日上升尤近于誣不脫小說之習鮑渌飲從
文瀾閣本寫出付梓冠以提要一篇墨海金壺亦
收入之

默記一卷

知不足齋叢書本

宋王銍撰

銍字性之汝陰人紹興初以薦爲樞密院編修官

四庫全書

著錄作三卷宋志及宋志補俱不載是書所記凡一百二條皆汴京朝野軼事頗具端末間有舛誤而可徵者居多特未能除去小說習氣喜于語怪耳未有攷證曹子建感甄賦事而援李義山詩以實之可謂煩而無當乾隆壬寅葉石君樹廉識其後說郭說海歷代小史所載均節錄本云

高齋漫錄一卷

墨海金壺本

宋曾慥撰

慥字端伯晉江人官至尚書郎直寶文閣

四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載世無傳本惟說海歷代小史學海類編俱載有節本今館臣卽以學海類編

本從永樂大典校補尙得五十七條所述皆當代
典章士大夫言行以及詩文評論諧戲雜語頗可
以資法戒供談笑總不外乎所著類說之意云爾張
若雲從 文瀾閣本寫出校梓冠以提要一篇

步里客談二卷

墨海金壺本

宋陳長方撰

長方字齊之號唯室侯官人紹興八年進士官口陰縣學教授

四

庫全書著錄宋志所載作唯室先生步里客談一
卷不著名氏胡伯能所撰行狀作步里談錄二卷
蓋各據所見本載之也原本久佚今館臣從永樂
大典錄出僅爲四十九條又據說郛本增入五條
類爲二卷以復胡氏所載之舊上卷皆記北宋諸

臣言行于邪正是非之間判斷頗爲有見下卷皆
討論典籍評論文章亦多可采其曰步里者齊之
所居地也張若雲從 文瀾閣本寫出校梓冠以
提要一篇說郭亦止節錄八條云

北窗炙輠二卷

讀畫齋叢書本

宋施德操撰

德操字彥執一字持正海昌人
以病廢不能婚宦坎壈而死

四

庫全書著錄作北窗炙輠錄倪氏宋志補同其書
皆評論當時賢士大夫言行可爲世法者問及瑣
事雜說亦皆正言莊論絕無滑稽之態不識何有
取于史記漳于髡事而名其書也未有朱竹垞全
謝山二跋謝山稱是書危言叢語若出自不經意

所爲乃其于伊洛再傳書旨微言多所收拾足資
參考讀者未可以說部目之云鮑渌飲以蘇州吳
氏塵外軒藏本秀水朱氏曝書亭寫本參校付刊
并爲之跋

聞見後錄三十卷

津逮祕書本

宋邵博撰

博字公濟
伯溫子也

四庫全書著錄書錄解題

通考俱作二十卷字之誤也解題雜史類聞見錄
條下所稱俱作三十卷以其父子元有聞見錄故
此以後名然所記與前錄體例相同而宗旨迥異
其持論駁雜尤有乖于家法惟所辨訂經史文藝
頗有灼見其必欲宗蘇氏而排程氏與其父異趣

鄭記六十四

者蓋以程學之徒未及推尊康節故有意以報復之其識見最爲淺陋至其歷記洛陽名公卿園林殊于地理有裨故雖與其父書不類亦復時有可觀此其所以與前錄並傳于後歟書成于紹興丁丑自爲之序學津討原亦收入之

耆舊續聞十卷

知不足齋叢書本

宋陳鵠撰

鵠號西塘其先南陽人南渡後所居未詳嘉定中滁州教授

四庫

全書著錄倪氏宋志補亦載之是書皆敘述兩宋聞人遺事多掇拾諸家文集家傳而成其例本注所引書于下故往往不改其稱乃閱時既久展轉傳鈔多所脫漏以致有似自述者有似子孫之詞者

反于體例有乖其實原書不如是也其所錄舊聞緒論皆有端末而于品評文藝尤有根據卽閒及怪異亦寥寥可數耳其曰續聞者當先有正集而佚之矣鮑渌飲所藏凡兩本又借吳縣吳枚庵吾鄉丁小山兩家鈔本參互讎比而付之梓并跋其後

獨醒雜志十卷

知不足齋叢書本

宋曾敏行撰

敏行字達臣自號獨醒道人吉水人

四庫全書著錄

宋志及宋志補俱不載按達臣之曾祖及祖在熙寧中皆不屑以王氏新學求進故守其家法而不變所與游皆當世正人是書就所見聞隨筆雜記

其子

三聘

始編次成帙前有漳熙乙巳楊誠齋

萬

里

序稱其書于人物之淑慝議論之予奪事功之

成敗具載之無諛筆也下至詭誕之語細瑣之事
可喜可笑可駭可悲咸在焉皆近世賢士大夫之
言或州里故老之所見聞者矣亦有予之所不知
者矣以予所聞見者無不信知予之所不知者無
不信也其推重也至矣蓋所載兩宋軼聞居多是
非皆不詭于正足于史乘有裨而不免間有疏舛
者由其書體近小說專事記錄而不主考證故也
後附錄樊仁遠所撰行狀胡銓所撰哀詞又有周
必大謝諤樓鑰趙汝愚陳傅良尤袤及三聘七跋

此書自淳熙丙午家塾版行而後別無雕木鮑渌
飲始爲重刊云

清波雜志十二卷

別志三卷

知不足齋叢書本

宋周煇撰

煇字昭禮邦彥之子祖居錢唐至煇始遷淮海曾試宏詞奏名

四庫

全書著錄宋志止載別志二卷蓋誤三爲二而又
脫去雜志也前有紹熙王子自序稱煇早侍先生
長者與聆前言往行有可傳者歲晚遺忘十不
三暇日因筆之時居都下清波門日爲清波雜志
越三年又自序別志煇嘗作志十二卷復省記平
昔見聞尙多遺佚乃裒爲別志三卷是別志所以
拾雜志之遺也其書皆記兩宋間君臣雜事并其

家祖父遺事及自所歷之事以及雜說瑣聞而于
王介甫頗致回護蓋其曾祖與介甫爲親串雖其
私意所在而尙不敢誣斥當時正人則猶存直道
之公故多可以補史之闕是又不得以門戶之見
少之矣前又有紹熙癸丑古栝張貴謨序後有康
熙丙申曹炎跋及鮑渌飲二跋別志後有渌飲三
跋而冠以提要一篇

揮塵前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷

津

逮祕書本

宋王明清撰

明清字仲言汝陰人慶元中寓居嘉興官朝散大夫

四庫全

書著錄書錄解題通考及倪氏宋志補俱載之惟

陳馬兩家于前錄作三卷餘話作一卷爲異耳仲

言爲性之

鍾

之子曾公衮

紆

之外孫故于舊家遺

聞前言往行多所記憶是編前三錄皆紀朝廷故
事餘話則兼及詩文碑銘之類先輩所謂塵譚之
緒餘也然皆其劄記之文不同尋常說部故篇幅
恢擴究極端末洵足以備兩宋之舊聞矣以其隨
得數卷卽付諸梓故分爲四集惟曾布卽公衮之
父故于布及王介甫皆曲爲頌揚而反詆斥米元
章未免失之不公耳前錄冠以實錄院牒末有自
序及跋又有程迥郭九惠毛晉三跋及李屋一簡
後錄末有自序及王禹錫毛晉二跋三錄末有自

序及毛

晉

跋餘話未有趙

不謝

毛

晉

二跋

晉

又以

書中所載李元升上廣汴賦未列其文因代爲補其後云學津討原亦收入之百川學海說郛歷代小史均節錄二卷唐宋叢書止節錄一卷或二卷而已

玉照新志五卷

學津討原本

宋王明清撰四庫全書著錄作六卷倪氏宋志補同錢氏讀書敏求記三作五卷則與是本同也是書成于慶元戊午蓋亦繼揮麈諸錄而作者也前有自序稱得玉照一于友人鮑子止又獲米南宮玉照二字因揭寓舍之斗室屏跡杜門思索舊

聞凡數十則綴緝之名曰玉照新志間有奇怪諧謔亦存乎其中今觀其書所載之文篇幅亦極冗長而多語奇怪諧謔之事其于朝野舊聞前人逸作亦間及之大概可以補揮塵諸錄之闕再益之以投轄錄而奇聞異事亦頗備矣張若雲以吳方山所藏秦西巖手錄本付諸剞劂并識其後冠以提要一篇 寶顏堂祕笈唐宋叢書皆載有六卷然刪削竄亂俱非完帙耳

四朝聞見錄五卷

知不足齋叢書本

宋葉紹翁撰

紹翁字嗣宗龍泉人嘗爲朝官其所居何職則不可攷矣

四庫

全書著錄倪氏宋志補

雜史類

亦載之是編分甲乙

丙丁戊五集以記高孝光寧四朝事跡凡二百九
條每條各有標目不分時代惟丁集祇載寧宗卽
位慶元丞相及慶元黨三事爾嗣宗當理宗之世
正理學大昌之時故其學一宗朱子但其所記載
有涉于朱氏者皆直書無諱足知其是非之公雖
體裁稍嫌煩碎不脫小說之習然宋自南渡以後
記載頗略是書亦足補其闕遺不似李秀巖要錄
雜記二書止備高宗一朝之事已也鮑渙飲刊此
書時以卷末有祕書曲水硯一條詳及王大令保
母墓甄因取高江邨家所藏周草窗搨本鉅卷及
宋元名流題識手錄一卷附刊卷末俾覽者益加

詳焉又戊集中所載追封岳侯制詞有與今本金陀稗編所載字句小異故附刊今本于卷末說郛僅節錄一卷云

清夜錄一卷

顧氏四十家小說本

宋俞文豹撰

文豹字文蔚一
字堪隱括蒼人

四庫全書存目倪

氏宋志補焦氏經籍志俱載之其書凡二十三條皆記當代舊事大都已見之他書者文蔚又從而敘述之殊嫌叢雜少緒然此本尙屬原書若說郛所收較此缺四條歷代小史所收較此缺二條矣

養疴漫筆一卷

說郛本

宋趙潛撰

潛字元晉號冰壺葵之
子也咸淳中知建寧府

四庫全書存

目宋志及宋志補俱不載其書多記宋代朝野瑣事并及醫方凡三十一條大抵采掇諸書成編而不注出處提要所載秀水朱氏藏本間注出處此本當爲陶氏所刊落耳說海亦收入之

癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷

津

述秘書本

宋周密撰

密仕履見雜家類

四庫全書著錄錢氏補元

志

雜家類

同倪氏補元志作雜識一卷新識四卷後

識四卷續識二卷焦氏經籍志又止總作四卷蓋

皆未見其書也是編前有自序稱余臥病荒間來者率野人畸士放言善謔醉談笑語靡所不有可

喜可噩以警以慰或獻一時之笑或起千古之悲其見給者固不少然求一二于千百當亦有之暇日萃之成編癸辛蓋余所居寓云按癸辛街在杭州公謹自湖寓之因以名書猶許用晦之稱丁卯集以別墅在潤州丁卯橋而名云爾其書大致雖與所作齊東野語相近然多記瑣事雜言不及朝廷大政故今不與野語同入雜家而入之小說觀其自序所云便知兩書體例之各異矣惟所載遺文佚事多有裨于考證究非尋常小說之可比也間及男娼過癩諸穢褻者亦聊以垂戒耳不足以爲全書之累各集之末俱有毛子晉跋 學津討

原亦收入之說郭僅節錄一卷而已

鄭堂讀書記卷六十四